PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 D/1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 – STORIA GRECA DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE , INDETTA CON D.R. N. 525 DEL 23-11-2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 93 DEL 1-12-2015

VERBALE N. 4
(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno 9 marzo 2016 alle ore 9,30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Umane la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luigi Gallo
Prof. Maurizio Giangiulio
Prof. Ariel Samuel Lewin

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 22-2-2016 e concludendoli il 9-3-2016.

Nella prima riunione (svoltasi in via telematica) del 22-2-2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Gallo e del Segretario nella persona del Prof. Ariel Samuel Lewin..

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i. Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ogni componente la commissione de qua ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

Modalità della procedura di reclutamento: procedura selettiva con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010;

Nr. Posti: 1;

Fascia: Ricercatore a tempo determinato (di tipo b);

Settore Concorsuale: 10/D1 (Storia antica);

Profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/02 (Storia greca);

Regime di impegno: tempo pieno;

Struttura primaria presso la quale sarà incardinato il professore: Dipartimento di Scienze Umane (DiSU) – Università degli Studi della Basilicata;

Sede di Servizio: Potenza e Matera;

Attività e impegno didattico complessivo

1. L'attività richiesta: sviluppo dell'attività di ricerca nell'SSD e svolgimento degli incarichi e funzioni previste dalla normativa vigente, dallo Statuto e dai Regolamenti dell'Unibas e dai Regolamenti del Dipartimento di Scienze Umane;

2. Impegno didattico: l'attività didattica sarà svolta negli insegnamenti afferenti al SSD L-ANT/02 compresi nei Corsi di Studio e di Dottorato offerti dal Dipartimento di Scienze Umane;
Numero massimo di pubblicazioni: 12 (dodici);
Lingua straniera: lingua inglese;
Diritti e doveri: come previsti dalla vigente normativa in materia di stato giuridico del personale docente universitario e dal Codice etico dell'Università degli Studi della Basilicata;
Modalità di accertamento della qualificazione scientifica, didattica e delle competenze linguistiche del candidato: Valutazione dei titoli e del curriculum scientifico e didattico.
Modalità della procedura di reclutamento: procedura selettiva con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:
a) dottorato di ricerca o equipollenti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
a) dottorato di ricerca o equipollenti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha inoltre deciso che valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: **fino ad un massimo di punti 25 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 7**
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10_**
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: **Titoli accademici**: **fino ad un massimo di punti 20**

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 5**
b) abilitazione scientifica nazionale - **fino a un massimo di punti 15.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 55 da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) monografie **fino a un massimo di punti 6**;
b) pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, contributi in Atti di convegni, capitoli di libri **fino a un massimo di punti 3,5**;
c) tesi di dottorato **fino a un massimo di punti 3,5;**
c) recensioni, voci di enciclopedia - **fino a un massimo di punti 1**;
d) consistenza complessiva della produzione scientifica e intensità e continuità temporale della stessa - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo) e che l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà al più un vincitore.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 9-3-2016.

La commissione, al termine della seduta ha trasmesso il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta dell'8-3-2016, alle ore 9,30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

1) Gallotta Stefania
2) Marcaccini Carlo
3) Mariggiò Vito Andrea

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22-2-2016.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dai candidati e ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato:

Candidato: **Gallotta Stefania**

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Storia antica; ha svolto attività didattica a contratto a livello universitario per un totale di anni sei (6) presso l'Università di Napoli l'Orientale e due cicli di lezioni presso la Maison Méditérraneenne des Sciences de l'Homme di Aix-en-Provence negli anni 2008 e 2009 nell'ambito del programma Mobilità docenti Erasmus; è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Napoli l'Orientale per quattro anni (2006-2010) ed è attualmente al quarto anno di un assegno di ricerca presso il medesimo Ateneo; ha partecipato a due progetti Prin finanziati nel 2003 e nel 2007; ha preso parte come relatrice a 21 congressi nazionali e internazionali; ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia, settore concorsuale 10/D1, Storia antica, nella prima tornata ASN; dal 2012 è revisore straniero del National Research Council della Romania per la Storia antica.
Relativamente ai titoli e al curriculum presentati, il giudizio della Commissione è: eccellente
In riferimento alla produzione scientifica : La candidata presenta una monografia e undici pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, contributi in Atti di convegno e capitoli di libri. I lavori presentati sono caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico, sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e hanno collocazione editoriale di rilevanza nazionale e/o internazionale e adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. La produzione della candidata appare caratterizzata da una notevole consistenza complessiva (28 lavori in tutto a partire dal 2003) e da un'apprezzabile intensità e continuità temporale della stessa.
Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: eccellente
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità della candidata a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: eccellente

Candidato: **Marcaccini Carlo**
Il candidato è in possesso di due dottorati di ricerca conseguiti il primo nel 1998 in Storia (Storia antica) e il secondo conseguito nel 2012 in Scienze dell'antichità (curriculum storico-archeologico); ha svolto attività didattica a contratto a livello universitario per un totale di anni tre (3) presso l'Università degli studi della Basilicata ed è inoltre titolare di un contratto di Storia greca nell'a.a. corrente; ha svolto un corso di Storia antica presso l'Università di Scutari (Albania) nel 2001/2; è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Firenze dal marzo 2001 al febbraio 2002; ha partecipato a tre progetti Prin finanziati negli anni 1996, 1997 e 1999; ha partecipato come relatore a 3 convegni nazionali e internazionali.
Relativamente ai titoli presentati e al curriculum, il giudizio della Commissione è: buono.
Con riferimento alla produzione scientifica: Il candidato presenta due monografie e dieci pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, contributi in Atti di convegni e capitoli di libri. I lavori presentati risultano caratterizzati da originalità e innovatività, peraltro non sempre sostenute da un adeguato livello di rigore metodologico; sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e hanno collocazione editoriale di rilevanza nazionale e/o internazionale e adeguata diffusione nella comunità scientifica. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una notevole consistenza complessiva, con una discontinuità temporale tra gli anni 2007-2012.
Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: ottimo.
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso è: ottimo.

Candidato: **Mariggiò Vito Andrea**
Il candidato è in possesso di due dottorati di ricerca, di cui uno in Storia antica e l'altro in Letterature e Filologie, con una tesi di argomento medievistico; ha svolto attività didattica a contratto a livello universitario presso l'università degli studi della Basilicata nel 2010/1, 2011/2 e 2012/3 per un totale di cinque contratti; è stato membro del gruppo di ricerca CNRS-UMR presso l'Università di Strasburgo dal 2003 al 2005.
Relativamente ai titoli presentati e al curriculum, il giudizio della Commissione è: buono
Con riferimento alla produzione scientifica:
Il candidato presenta una monografia, tre contributi su riviste internazionali, un capitolo di libro, un'ampia voce di enciclopedia e quattro voci di repertorio. I lavori presentati non evidenziano particolare originalità e innovatività né rivelano rigore metodologico pienamente adeguato; sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e hanno collocazione editoriale di rilevanza nazionale e/o internazionale nella comunità scientifica- La sua produzione complessiva è di consistenza alquanto esile e presenta notevoli discontinuità. Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: sufficiente.
Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso è: buono.

Nella seduta dell'8 marzo 2016 alle ore 15, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico, con il seguente ordine:

1) Gallotta Stefania
2) Marcaccini Carlo
3) Mariggiò Vito Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come di seguito riportato.

Candidato: **Gallotta Stefania**

Punteggio titoli professionali: 22
Punteggio titoli accademici: 19
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 3,5
Pubblicazione 2. 3,5
Pubblicazione 3. 3,5
Pubblicazione 4. 3,5
Pubblicazione 5. 3,5
Pubblicazione 6. 3
Pubblicazione 7. 3,5
Pubblicazione 8. _6____
Pubblicazione 9. __3,5___
Pubblicazione 10. ___3,5__
Pubblicazione 11. ___3,5
Pubblicazione 12. ___3__
Consistenza complessiva della produzione, intensità e continuità temporale della stessa 7
Punteggio totale pubblicazioni: 50,5
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 91,5

Candidato: **Marcaccini Carlo**

Punteggio titoli professionali: 11
Punteggio titoli accademici: 5
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 4,5
Pubblicazione 2. 6
Pubblicazione 3. 3,5
Pubblicazione 4. 3
Pubblicazione 5. 2
Pubblicazione 6. 3
Pubblicazione 7. 2,5
Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 3
Pubblicazione 10. 3,5
Pubblicazione 11. 2
Pubblicazione 12. 3
Consistenza complessiva della produzione, intensità e continuità temporale della stessa 5
Punteggio totale pubblicazioni: 43
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 59

Candidato: **Mariggiò Vito Andrea**
Punteggio titoli professionali: 6
Punteggio titoli accademici: 4
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 4
Pubblicazione 2. 2,5
Pubblicazione 3. 1,5
Pubblicazione 4. 3
Pubblicazione 5. 0,5
Pubblicazione 6. 0.5
Pubblicazione 7. 0.5
Pubblicazione 8. 0,5
Pubblicazione 9. 2,5
Pubblicazione 10. 3
Consistenza complessiva della produzione, intensità e continuità temporale della stessa 3
Punteggio totale pubblicazioni: 21,5
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 31,5

Successivamente, in base ai sopraelencati punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10 D/1 - SSD L-ANT/02 – Storia greca - Dipartimento di Scienze Umane indetta con D.R. n. 525 del 23-11-2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 93 del 1-12-2015, nella persona della candidata Dott.ssa Gallotta Stefania, con punti 91,5..

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, dichiarazioni, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene consegnato tempestivamente al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 9-3-2016

LA COMMISSIONE

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____